

ارزیابی پارادایم‌های شخصیتی کارآفرینی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان

نصیبه پورفاتح

دانشجوی دکتری آموزش کشاورزی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان.

* نویسنده مسئول: n.pourfateh@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۹۸/۰۱/۲۰

تاریخ پذیرش: ۹۸/۴/۲۶

چکیده

هدف از این پژوهش ارزیابی هر یک از پارادایم‌های شخصیتی کارآفرینی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان می‌باشد. جهت گردآوری داده‌ها از شیوه توصیفی - پیمایشی استفاده شد که به لحاظ هدف کاربردی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش شامل دانشجویان ارشد و دکتری سال ۹۸-۹۷ این دانشکده به تعداد ۳۰۴ نفر بود، که حجم نمونه با توجه به جدول مورگان برابر با ۱۲۰ نفر تعیین گردید. ابزار اندازه‌گیری در این پژوهش پرسشنامه محقق ساخته می‌باشد. که پس از تعیین روایی و پایایی آن در بین اعضای نمونه آماری توزیع شده است. جهت توصیف و تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS نسخه ۲۰ استفاده گردید. نتایج آمار توصیفی در این پژوهش نشان داد که ویژگی عمل‌گرایی در دانشجویان دانشکده کشاورزی مورد مطالعه اولویت اول و تحمل ابهام اولویت آخر را کسب نمود. نتایج آمار استنباطی نیز نشان داد که میان پاسخگویان زن و مرد از نظر ویژگی ریسک‌پذیری تفاوت معناداری در سطح اطمینان ۹۵ درصد وجود دارد. مقایسه پاسخ‌گویان براساس هشت رشته تحصیلی مختلف نشان داد که در میان آنان از نظر رویاپردازی تفاوت معناداری در سطح اطمینان ۹۹ درصد وجود دارد همچنین نتایج نشان داد که میان دانشجویان مقطع دکتری و کارشناسی ارشد از نظر ویژگی‌های کانون کنترل، نیاز به موفقیت و سلامت فکری اختلاف معناداری در سطح اطمینان ۹۹ درصد وجود دارد در نهایت بر اساس نتایج به دست آمده پیشنهادهای کاربردی ارائه گردیده است.

واژه‌های کلیدی: ویژگی‌های کارآفرینی، ریسک‌پذیری، کانون کنترل.

مقدمه

کارآفرینی را باید یکی از ضروریات هزاره جدید دانست، عصری که به جامعه اطلاعاتی و هنگامه جهانی شدن موسوم است و در بردارنده پیامدهای مهمی همچون فراگیری فناوری های نوظهور و تغییر و تحولات شتابناک در عرصه مبادلات بشری و رقابت شدید و بی رحمانه در عالم کسب و کار است، در چنین فضایی کارآفرینی به مثابه عامل رشد، توسعه و نیز یکی از شاخص های تاثیر گذار در رصد کردن چشم انداز مطلوب هر جامعه ای یاد می شود (Gürol, & Atsan, 2006). براین اساس، امروزه دانشجویان و دانش آموختگان دانشگاه‌ها دریافته‌اند که آن‌ها وارد محیط کاری متغیر، پویا و پیچیده‌ای خواهند شد زیرا عواملی مانند جهانی شدن، رقابت و رشد سریع فناوری، دنیای فرصت‌های کاری را تغییر داده‌اند و در این بین انتظارات کارفرمایان تغییر یافته، آن‌ها نیاز به کارکنانی دارند که رفتارها و گرایش‌های کارآفرینانه از خود نشان دهند (نعمتی، ۱۳۹۲). از طرف دیگر، اکثر مشاغل نوین در شرکت‌های کوچک و متوسط ایجاد می‌شوند (Collins & Iorna, 2004) شرکت‌های امروزی کوچک‌تر شده و سازمان‌های بزرگ‌تر نیز عموماً افراد کمتری را به کار می‌گیرند (Glavas & Mathews, 2014). این امر بدین معنا است که دانشجویان و دانش آموختگان قرن بیست و یکم امنیت شغلی پایدار و بلند مدت نخواهند داشت. از این رو در حال حاضر، آموزش دانشگاهی به عنوان ابزار کارایی دانش آموختگان، به چالش کشیده شده است (Graevenitz et al.). از این رو در سال‌های اخیر مشاهده می‌شود که دانش آموختگان دانشگاه‌ها به طور جدی علاقه‌مند به ایجاد کسب و کارهای مستقل برای خودشان هستند. این جریان، تغییرات عمده‌ای در الگوهای اشتغال را نشان می‌دهد. برای مثال، در انگلستان، از سال ۱۹۸۴ تا ۲۰۰۰، میزان خود اشتغالی به ۱۴ درصد جمعیت فعال رسید. همچنین در سال ۱۹۹۶، شاخص فعالیت کارآفرینانه در خصوص دانش آموختگان دانشگاهی در آمریکا ۳۰ درصد بوده، در حالی که این شاخص در سال ۲۰۰۴ به ۳۲ درصد ارتقا یافته است (Wang & Clement k, 2002). پژوهش دیگری نشان می‌دهد که ۱/۱۲ درصد فارغ التحصیلان دانشگاه های آمریکا کارآفرین هستند، در حالی که این نسبت در مورد دانش آموختگان انگلیسی برابر ۱/۱۳ است (Bosma Niels, 2006). به هر حال نیاز به دانش آموختگان و دانشجویان کارآفرین افزایش یافته است و هدف بسیاری از دانشگاه‌های معتبر جهان، پرورش دانشجویان و در نتیجه دانش آموختگان کارآفرین است. در واقع امروزه، پرورش استعداد کارآفرینانه دانش آموختگان به عنوان دستور کار ملی، به منظور توسعه کارآفرینی مورد توجه سیاستگذاران و برنامه‌ریزان دانشگاه‌ها در کشورها قرار گرفته است. اما واقعیت آن است که توسعه کارآفرینی در جامعه نیازمند شناسایی و پرورش افراد کارآفرین و حمایت از آن‌ها است. بر همین اساس این پژوهش در صدد پاسخگویی به این سؤال است که آیا در دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان به عنوان یکی از دانشگاه‌های بزرگ کشور دانشجویان دارای ویژگی‌های کارآفرینی هستند؟

پیشینه تحقیق

تحقیقات زیادی در زمینه ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینانه در کشورهای مختلف انجام شده است، از جمله مطالعات محمدی و همکاران (۱۳۹۰)، در پژوهش خود در خصوص بررسی رابطه‌ی ویژگی‌های شخصیتی با تمایل به کارآفرینی نتیجه گرفتند که بین ویژگی‌های شخصیتی زنان و تمایل آنها به کارآفرینی رابطه معناداری وجود دارد. فیلیپس و همکاران (۲۰۰۶)، در پژوهش خود در خصوص تأثیر آموزش برنامه‌های کارآفرینی بر نگرش دانشجویان پزشکی نسبت به کارآفرینی، نتیجه گرفتند که در کلیه دانشجویانی که دارای ویژگی کنترل درونی هستند، پس از شرکت در این برنامه‌ها نگرش مثبت تری نسبت به کارآفرینی ایجاد می‌شود. در پژوهش دیگری که ویکس و همکاران (۲۰۰۴)، به بررسی روحیه کارآفرینی دانشجویان پزشکی کارآفرین پرداختند، نتایج نشان داد که بین ریسک‌پذیری و نیاز به موفقیت دانشجویان کارآفرین و دانشجویان غیر کارآفرین تفاوت وجود دارد. زمانی و همکاران (۲۰۰۶)، چهار خصیصه نیاز به موفقیت، نیاز به قدرت، رقابت و مخاطره‌پذیری را در دانشجویان رشته‌های مختلف دانشکده کشاورزی دانشگاه شیراز بررسی کردند. نتایج این مطالعه تفاوت معناداری بین دانشجویان رشته‌های گوناگون نشان نداد. جهانی و همکاران (۱۳۹۲)، به بررسی ویژگی‌های کارآفرین دانشجویان دندان پزشکی پرداختند که به این نتیجه رسیدند که میانگین بالاتر از حد متوسط ویژگی‌های کارآفرینی به طور کلی نمایانگر آمادگی بالقوه دانشجویان دندان پزشکی در جهت کارآفرین شدن است. نعمتی (۱۳۹۲)، به بررسی ویژگی‌های شخصیتی دانشجویان به این نتیجه رسید که میان کل دانشجویان مقاطع تحصیلی مختلف تنها در خصوص برخورداری از ویژگی موفقیت طلبی تفاوت معنادار بوده و بین کل دانشجویان نمونه رشته‌های تحصیلی مختلف در خصوص برخورداری از ویژگی‌های سلاست فکر، تحمل ابهام، رویاپردازی و چالش طلبی تفاوت معنادار مشاهده گردیده است. همچنین بین کل دانشجویان نمونه دانشگاه‌های مختلف تنها در خصوص برخورداری از ویژگی تحمل ابهام تفاوت معنادار بوده است. بوجین‌هاون و همکاران (در تحقیقی تحت عنوان "خصیصه‌ها و تأثیرات چندگانه فرهنگ کارآفرینانه" در سال ۲۰۰۷، عواملی چون همکاری، تمایل به ریسک، خلاقیت و نوآوری، هماهنگی و برقراری ارتباط با دیگران را به عنوان ویژگی‌های اساسی فرهنگ سازمانی کارآفرینانه شناسایی نمودند که این عوامل منجر به اثربخشی در عملکرد سازمانی می‌گردد. بور و پورتر (۲۰۱۱) به موضوع آموزش کارآفرینی در حرفه پرستاری پرداخته‌اند. گرونزیت و همکاران (۲۰۱۰)، در تحقیقی به بررسی تأثیر آموزش کارآفرینی پرداخته‌اند.

اهداف پژوهش

هدف اصلی این تحقیق، ارزیابی هر یک از ویژگی‌های هشتگانه کارآفرینی نزد دانشجویان دانشگاه علوم کشاورزی و منابع

طبیعی خوزستان است. بر همین اساس اهداف فرعی این پژوهش عبارتند از:

- اولویت بندی ویژگی‌های هشتگانه کارآفرینانه دانشجویان دانشگاه کشاورزی؛

- بررسی وضعیت کارآفرینی دانشجویان دانشگاه کشاورزی؛

- مقایسه کارآفرینی دانشجویان براساس ویژگی‌های فردی؛

روش‌شناسی تحقیق

این تحقیق از لحاظ هدف تحقیق از نوع تحقیقات کاربردی و براساس روش انجام تحقیق توصیفی می‌باشد. در این تحقیق به منظور جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شده است. روایی پرسشنامه به صورت محتوایی تعیین شده است که در این قسمت پرسشنامه طراحی شده در اختیار تعدادی از اساتید و متخصصان آشنا به موضوع تحقیق قرار داده شده و از آنان خواسته شده است که پس از مطالعه پرسشنامه نظرات خود را در مورد پرسشنامه ارائه نمایند. پس از اخذ نظرات اساتید و متخصصان، اصلاحات لازم در راستای روایی پرسشنامه انجام شد. پایایی پرسشنامه نیز با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ $0/825$ محاسبه شده است که نشان‌دهنده پایایی بالای پرسشنامه طراحی شده می‌باشد. جامعه آماری این تحقیق را دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان تشکیل می‌دهند. این جامعه حدود 304 نفر دیده شده است. نمونه آماری با استفاده از جدول مورگان برابر با 120 نفر تعیین گردید.

نتایج و بحث

نتایج پژوهش نشان داد که 55 درصد از پاسخ‌گویان زن و 45 درصد از آنان مرد بودند که میانگین سن دانشجویان مورد مطالعه $25/72$ با انحراف معیار $3/28$ سال بود و آن‌ها در دامنه سنی $21-44$ سال قرار داشتند. یافته‌های پژوهش نشان داد که $93/3$ درصد از دانشجویان مورد مطالعه دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و $6/6$ درصد از آنان دارای تحصیلات دکترا، و میانگین سابقه کار دانشجویان مورد مطالعه $1/01$ با انحراف معیار $2/47$ سال بود. توزیع فراوانی دانشجویان براساس رشته تحصیلی نیز در جدول دو ارائه گردیده است. به منظور بررسی ویژگی‌های کارآفرینی دانشجویان هشت متغیر عملگرایی، کانون کنترل، نیاز به موفقیت، رویاپردازی، چالش طلبی، سلامت فکری، ریسک‌پذیری و تحمل ابهام در نظر گرفته شد. همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود در خصوص هشت مولفه بررسی شده، عامل عمل‌گرایی با میانگین $3/45$ و انحراف معیار $0/69$ در اولویت اول و عامل‌های کانون کنترل، نیاز به موفقیت، رویاپردازی به ترتیب اولویت‌های بعدی را به خود اختصاص دادند. عامل تحمل ابهام نیز با میانگین $2/18$ و انحراف معیار $0/55$ در اولویت آخر قرار گرفت. بر همین اساس می‌توان بیان داشت که ویژگی‌های عمل‌گرایی، کانون کنترل و نیاز به موفقیت در دانشجویان مورد مطالعه نسبت به سایر ویژگی‌های کارآفرینی بارزتر بوده است. به منظور تعیین تفاوت ویژگی‌های کارآفرینی بین پاسخگویان زن و مرد در نمونه مورد مطالعه، از آزمون مقایسه میانگین‌ها (تی استیودنت) استفاده شد. مطابق نتایج مندرج در جدول ۳، میان پاسخگویان زن و مرد از نظر ویژگی ریسک‌پذیری تفاوت معناداری در سطح اطمینان 95 درصد وجود داشت. به طوری که مردان در مقابل زنان از قابلیت ریسک‌پذیری بالاتری

برخوردار بودند. این نتیجه می‌تواند بیانگر این مهم باشد که مردان در مقایسه با زنان می‌توانند فعالیت‌های با ریسک بالاتر را بهتر پذیرا باشند. در خصوص بقیه ویژگی‌های بررسی شده تفاوت معناداری بین دو گروه مشاهده نشد.

جدول ۱: توزیع فراوانی پاسخگویان براساس مشخصه‌های فردی و حرفه‌ای پاسخگویان

درصد	فراوانی	مشخصه‌های فردی و حرفه‌ای
۵۵	۶۶	مرد
۴۵	۵۴	زن
۵۷/۵	۶۹	۲۱-۲۵
۳۴/۵	۴۱	۲۶-۳۰
۸/۳	۱۰	۳۱-۳۵
۲۰/۸	۲۵	ترویج
۱۴/۲	۱۷	توسعه
۲۴/۲	۲۸	گیاه پزشکی
۵/۰	۶	منابع آب
۱۴/۹	۱۸	علوم دام
۱۰/۹	۱۳	زراعت
۵/۰	۶	علوم خاک
۵/۰	۶	ماشین‌الات
۹۳/۳	۱۱۲	کارشناسی ارشد
۶/۶	۸	دکترا

جدول ۲: اولویت بندی هر یک از ویژگی‌های هشت‌گانه کارآفرینی پاسخگویان

اولویت	انحراف معیار	میانگین	ویژگی‌های کارآفرینی
۱	۰/۶۹	۳/۴۵	عمل‌گرایی
۲	۰/۵۰	۳/۱۹	کانون کنترل
۳	۰/۷۷	۳/۱۸	نیاز به موفقیت
۴	۰/۵۸	۳/۰۱	رویاپردازی
۵	۰/۶۳	۲/۹۵	چالش طلبی
۶	۰/۵۷	۲/۷۸	سلامت فکری
۷	۰/۵۱	۲/۶۹	ریسک‌پذیری متعادل
۸	۰/۵۵	۲/۱۸	تحمل ابهام
-	۰/۶۳	۲/۹۳	کارآفرینی

به منظور مقایسه ویژگی‌های کارآفرینی پاسخگویان براساس رشته‌های تحصیلی از آزمون تحلیل واریانس یکطرفه استفاده

شد. مطابق نتایج جدول شش مقایسه پاسخ‌گویان براساس هشت رشته تحصیلی مختلف نشان داد که در میان آنان از نظر

رویاپردازی تفاوت معناداری در سطح اطمینان ۹۹ درصد وجود دارد. جهت تعیین اینکه بین کدام یک از گروه‌های آموزشی تفاوت معنی‌داری به لحاظ متغیر رویاپردازی وجود دارد از آزمون دانکن استفاده شد که نتایج آن در جدول شش ارائه گردیده است. همانطور که مشاهده می‌شود دیدگاه دانشجویانی که در رشته توسعه تحصیل می‌کنند با دیدگاه دانشجویان ترویج و آموزش کشاورزی و گیاه پزشکی از لحاظ متغیر رویاپردازی تفاوت معنی‌داری در سطح یک درصد وجود دارد در حالی که بین دیدگاه دانشجویان این سه گروه آموزشی با سایر گروه‌های آموزشی از این نظر تفاوت معنی‌داری وجود ندارد.

جدول ۳: مقایسه میانگین ویژگی‌های کارآفرینی پاسخگویان براساس جنسیت

سطح معنی‌داری	آماره t	زن		مرد		متغیر
		انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	
۰/۰۴	۱/۹۹	۰/۵۳	۲/۶۰	۰/۴۶	۲/۷۸	ریسک‌پذیری
۰/۹۶	۰/۰۵	۰/۵۲	۳/۱۸	۰/۴۸	۳/۱۸	کانون کنترل
۰/۸۳	۰/۲۱	۰/۹۵	۳/۱۶	۰/۴۴	۳/۱۹	نیاز به موفقیت
۰/۷۸	۰/۲۷	۰/۵۷	۲/۷۹	۰/۵۷	۲/۷۶	سلامت فکری
۰/۹۵	۰/۵۳	۰/۸۳	۳/۴۴	۰/۴۷	۳/۴۴	عملگرایی
۰/۱۴	۱/۴۸	۰/۵۶	۲/۲۵	۰/۵۲	۲/۱۰	تحمل ابهام
۰/۰۶	۱/۸۸	۰/۶۰	۲/۹۲	۰/۵۴	۳/۱۲	رویاپردازی
۰/۷۸	۰/۲۷	۰/۷۱	۲/۹۳	۰/۴۹	۲/۹۶	چالش‌طلبی
۰/۶۳	۰/۴۷	۰/۲۷	۲/۹۱	۰/۴۴	۲/۹۴	کارآفرینی

جدول ۴: مقایسه میانگین ویژگی‌های کارآفرینی پاسخگویان براساس رشته تحصیلی

سطح معنی‌داری	آماره f	رشته تحصیلی								متغیر
		ماشین‌آلات کشاورزی	علوم خاک	زراعت	منابع آب	علوم دام	گیاه پزشکی	توسعه	ترویج	
۰/۴۴	۰/۹۸	۲/۴۲	۲/۶۶	۲/۹۴	۲/۵۹	۲/۷۷	۲/۶۲	۲/۷۳	۲/۶۳	ریسک‌پذیری
۰/۱۱	۱/۷۰	۳/۲۱	۲/۷۵	۳/۰۷	۳/۱۷	۳/۴۴	۳/۱۰	۳/۳۳	۳/۱۶	کانون کنترل
۰/۵۰	۰/۹۰	۲/۸۰	۳/۳۸	۳/۳۲	۳/۲۲	۳/۳۱	۲/۹۴	۳/۱۹	۳/۳۰	نیاز به موفقیت
۰/۳۲	۱/۱۶	۲/۶۴	۳/۰۱	۳/۰۴	۲/۵۰	۲/۸۳	۲/۷۰	۲/۸۹	۲/۶۵	سلامت فکری
۰/۶۷	۰/۷۰	۳/۱۸	۳/۴۲	۳/۴۲	۳/۵۲	۳/۵۸	۳/۲۸	۳/۶۶	۳/۴۴	عملگرایی
۰/۵۵	۰/۸۴	۲/۱۱	۱/۸۶	۲/۱۸	۱/۸۳	۲/۲۳	۲/۲۰	۲/۱۸	۲/۳۰	تحمل ابهام
۰/۰۰	۲/۹۷**	۳/۱۶ ^{ab}	۳/۰۹ ^{ab}	۳/۱۴ ^{ab}	۳/۱۴ ^{ab}	۳/۱۸ ^{ab}	۲/۷۶ ^a	۳/۳۶ ^b	۲/۷۷ ^a	رویاپردازی
۱/۳	۱/۶۲	۳/۰۲	۲/۹۴	۲/۹۱	۳/۴۱	۳/۰۰	۲/۷۳	۳/۲۲	۲/۸۵	چالش‌طلبی
۰/۲۳	۱/۳۵	۲/۸۰	۳/۳۸	۳/۳۲	۳/۲۲	۳/۳۱	۲/۹۴	۳/۱۹	۳/۳۰	کارآفرینی

**معنی‌داری در سطح ۱٪

به منظور مقایسه ویژگی‌های کارآفرینی پاسخگویان براساس سطح تحصیلات از آزمون مقایسه میانگین (تی استیودنت) استفاده شد. مطابق نتایج مندرج در جدول هفت مشاهده می‌شود که میان دانشجویان مقطع دکترا و کارشناسی ارشد از نظر ویژگی‌های کانون کنترل، نیاز به موفقیت و سلامت فکری اختلاف معناداری در سطح اطمینان ۹۹ درصد مشاهده شد به طوری که دانشجویان دکترا دارای قابلیت کانون کنترل، نیاز به موفقیت و سلامت فکری بالاتری نسبت به دانشجویان کارشناسی ارشد بودند. به نظر می‌رسد مطالعه زیاد، ارتباط با افراد با تحصیلات بالا و شرکت در مجامع علمی باعث بارز شدن ویژگی‌های کانون کنترل، نیاز به موفقیت و سلامت فکری در دانشجویان دکترا شده است.

جدول ۵: مقایسه میانگین ویژگی‌های کارآفرینی پاسخگویان براساس سطح تحصیلات

متغیرها	ارشد		دکترا		آماره t	سطح معنی داری
	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار		
ریسک پذیری	۲/۶۸	۰/۵۱	۲/۷۶	۰/۴۳	۰/۴۲	۰/۶۷
کانون کنترل	۳/۱۶	۰/۵۱	۳/۴۹	۰/۲۲	۳/۳۰**	۰/۰۰۸
نیاز به موفقیت	۳/۱۵	۰/۷۸	۳/۶۲	۰/۲۰	۴/۴۲**	۰/۰۰
سلامت فکری	۲/۷۴	۰/۵۳	۳/۳۷	۰/۸۱	۲/۸۸**	۰/۰۰۵
عملگرایی	۳/۴۳	۰/۷۱	۳/۵۸	۰/۲۳	۰/۵۶	۰/۵۷
تحمل ابهام	۲/۱۸	۰/۵۶	۲/۱۱	۰/۳۴	۰/۳۲	۰/۷۴
رویا پردازی	۳/۰۰	۰/۵۹	۳/۱۰	۰/۵۳	۰/۴۱	۰/۶۸
چالش طلبی	۲/۹۳	۰/۶۳	۳/۰۹	۰/۵۰	۰/۶۴	۰/۵۲
کارآفرینی	۲/۹۱	۰/۳۸	۳/۱۴	۰/۲۷	۱/۵۸	۰/۱۱

**معنی‌داری در سطح ۱٪

به منظور تفاوت ویژگی‌های کارآفرینی بین گروه‌های سنی مختلف، با توجه به این که پیش فرض‌های آزمون‌های پارامتری از جمله توزیع نرمال برقرار نیست از آزمون مقایسه میانگین ناپارامتری کروسکال والیس استفاده شد. نتایج ارائه شده در جدول هشت، نشان می‌دهد بین پاسخگویان براساس سه گروه سنی مختلف از نظر ویژگی تحمل ابهام تفاوت معناداری در سطح اطمینان ۹۵ درصد وجود دارد.

جدول ۶: مقایسه میانگین ویژگی‌های کارآفرینی پاسخگویان براساس گروه‌های سنی

متغیر	طبقات	میانگین رتبه‌ای	مقدار کای اسکور	سطح معنی‌داری
ریسک پذیری	۲۱-۲۵	۵۷/۱۲	۱/۶۵۲	۰/۴۵۸
	۲۶-۳۰	۶۵/۴۴		
	۳۱-۳۶	۶۳/۶۰		
کانون کنترل	۲۱-۲۵	۶۱/۲۰	۱/۶۵۱	۰/۴۳۸
	۲۶-۳۰	۵۶/۵۲		
	۳۱-۳۶	۷۱/۹۵		
نیاز به موفقیت	۲۱-۲۵	۵۷/۵۱	۱/۲۵۸	۰/۵۳۳
	۲۶-۳۰	۶۳/۹۵		
	۳۱-۳۶	۶۶/۹۵		
سلامت فکری	۲۱-۲۵	۵۷/۱۳	۲/۱۳۰	۰/۳۴۵
	۲۶-۳۰	۶۳/۲۰		
	۳۱-۳۶	۷۲/۷۰		
عملگرایی	۲۱-۲۵	۶۱/۹۸	۰/۳۰۷	۰/۸۵۸
	۲۶-۳۰	۵۸/۲۷		
	۳۱-۳۶	۵۹/۴۵		
تحمل ابهام	۲۱-۲۵	۶۴/۲۸	۶/۰۶۱*	۰/۰۴۸
	۲۶-۳۰	۵۰/۵۰		
	۳۱-۳۶	۷۵/۴۰		
روبا پردازی	۲۱-۲۵	۵۵/۸۷	۲/۹۸۷	۰/۲۲۵
	۲۶-۳۰	۶۶/۰۶		
	۳۱-۳۶	۶۹/۶۵		
چالش طلبی	۲۱-۲۵	۵۹/۵۱	۰/۱۶۷	۰/۹۲۰
	۲۶-۳۰	۶۲/۲۸		
	۳۱-۳۶	۶۰/۰۵		
کارآفرینی	۲۱-۲۵	۵۸/۰۷	۱/۹۲۸	۰/۳۸۱
	۲۶-۳۰	۶۱/۲۲		
	۳۱-۳۶	۷۴/۳۰		

*معنی‌داری در سطح ۵٪

نتیجه‌گیری و پیشنهاد

بسیاری از تحقیقات انجام شده درباره کارآفرینی با دید روانشناسانه به مقوله ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینان اختصاص یافته است به عبارتی تلاش شده است این ویژگی‌ها در افراد مختلف جامعه پرورش داده شده است و از این طریق گامی مثبت در جهت تکثیر کارآفرینان برداشته شود. نتایج پژوهش حاضر نیز نشان داد که ویژگی عملگرایی دانشجویان مورد مطالعه در بین ویژگی‌های هشتگانه کارآفرینی اولویت اول و ویژگی‌های کانون کنترل، نیاز به موفقیت، رویاپردازی به ترتیب در اولویت‌های بعدی و ویژگی تحمل ابهام در اولویت آخر قرار گرفت. نتایج در این پژوهش نشان داد که مردان در مقابل زنان از قابلیت ریسک‌پذیری بالاتری برخوردار بودند و دانشجویانی که در رشته توسعه تحصیل می‌کنند نسبت به دانشجویان ترویج و گیاه‌پزشکی رویاپردازترند. همچنین ویژگی‌های کانون کنترل، نیاز به موفقیت و سلامت فکری در دانشجویان دکترا نسبت به

دانشجویان کارشناسی ارشد بارزتر بودند و بین پاسخگویان بر اساس سه گروه سنی مختلف از نظر ویژگی تحمل ابهام تفاوت معناداری وجود داشت. بر اساس نتایج به دست آمده می‌توان پیشنهاد نمود دانشگاه‌ها جهت تقویت ویژگی‌های کارآفرینی در دانشجویان نسبت به برگزاری کنفرانس‌های و سمینارها با حضور افراد کارآفرین اقدام نمایند، همچنین با حمایت از طرح‌ها و ایده‌های نو دانشجویان و ایجاد فضای تحقیقاتی مناسب در دانشگاه‌ها این امکان را برای دانشجویان فراهم سازند تا با تقویت ویژگی‌های کارآفرینی بتوانند پس از فارغ التحصیلی به راه‌اندازی کسب و کارهای جدید بپردازند. مسئولان در دانشگاه‌ها با تشویق دانشجویان موفق در عرصه فعالیت‌های مرتبط با کارآفرینی مانند افرادی که به عملی نمودن ایده‌هایشان اقدام نموده‌اند، علاوه بر دادن انگیزه به این دسته از دانشجویان در سایر دانشجویان نیز انگیزه لازم را ایجاد نمایند.

منابع:

- جهانی، ن، علاقمند، آ، میرجود، س. ۱۳۹۲. ارزیابی ویژگی‌های کارآفرینی دانشجویان رشته دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی بابل، مجله ایران آموزش در علوم کشاورزی، ۱۳(۵).
- محمدی، ح، احمدی، ع، و جهرمی، ش (۱۳۹۰). بررسی رابطه‌ی ویژگی‌های شخصیتی با تمایل به کارآفرینی، فصلنامه علمی - پژوهشی جامعه‌شناسی زنان، سال دوم، شماره اول.
- نعمتی، م. ۱۳۹۲. بررسی ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینانه دانشجویان دانشگاه‌های دولتی تهران، دو فصلنامه نوآوری و ارزش آفرینی، سال اول، شماره ۳.

competitiveness of Romanian farms through organic agriculture. *Sustainability*, 8(3): 245.
Boore, J., & Porter, S. (2011). Education for entrepreneurship in nursing. *Nurse Education Today*, 31(2), 184-191.

Bosma, N and Harding, R. 2006. "GEM 2006 Summery Results ". www.gemconsortium.org

Collins, lorna; Hannon, Paul D., and smith Alison "Enacting entrepreneurial intent: the gaps between student needs and higher education Capability ". *Education training*, vol. 46, no. 8/9. also, 2004

Philips F, Garman AN. Barriers to entrepreneurship in health care organization. *J Health Hum Serv Adm.* 2006; 28(4); 472-84.

Glavas, C. & Mathews, S. 2014. [How international entrepreneurship characteristics influence Internet capabilities for the international business processes of the firm](#), *International Business Review*, Volume 23, Issue 1, February 2014, Pages 228-245

Gürol, Y., & Atsan, N. (2006). Entrepreneurial characteristics amongst university students: Some insights for entrepreneurship education and training in Turkey. *Education+ Training*, 48(1), 25-38.

Wang, clement k. and wang, poh-kam " Entrepreneurial interest of university students in Singapore Technovation, vol.24, Issue 2, 2002

Von Graevenitz, G., Harhoff, D., & Weber, R. (2010). The effects of entrepreneurship education. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 76(1), 90-112.

Weinberger S, Weeks W. Evolution in health care business. *J Health Care Finance*. 2004; 31(2): 53-61.

ZamaniGh, Sharifzadeh M. [Roohyeye Karafarinidardaneshjooyane Keshavarzi : motaleeyemoredyedane shgahe shiraz]. *Iranian Journal of Agriculture Science*. 2006; 2(2):107-15.[Persian].

Evaluation of Entrepreneurial Personality Paradigms of Graduate Students of Agricultural sciences & natural resources, University of Khuzestan

N. Pourfateh

PhD student in Agricultural Education, Agricultural sciences & natural resources University of Khuzestan

*Correspondence author: n.pourfateh@yahoo.com

Received Date: 2019/04/09

Accepted Date: 2019/07/17

Abstract

The purpose of this study is to evaluate each of the personality paradigms of entrepreneurship among graduate students of descriptive - survey method is used To collect the data and the purpose of the application. The study sample included master's and PhD students 97-98 years of University of Khuzestan Ramin number was 304, the sample size of 120 patients was determined according to Morgan table. The measurement tool in this study is a researcher-made questionnaire. After determining its validity and reliability, it has been distributed among the statistical sample members. Descriptions and data analysis software SPSS version 20 was used. Descriptive statistics results in this study show that pragmatism features studied at agricultural college students won first and last priority ambiguity tolerance. The results of inferential statistics also showed that the risk of female and male respondents in terms of features, there are significant differences at a confidence level of 95%. Compare respondents based on eight different fields of study showed that among them the dream, there are significant differences in the level of 99%. The results showed that among PhD students and master the characteristics of locus of control, and mental health need to be successful there are significant differences at a confidence level of 99% And between respondents based on three different age groups in terms of tolerance of ambiguity there are significant differences in the level of 95 percent. Finally, based on the results of practical suggestions are provided.

Keywords: characteristics of entrepreneurs, Risks, Locus of Control.